



Č. j.:
MHMP 468869/2025
Sp. zn.:
S-MHMP 446184/2025

Vyřizuje/tel.:
Ing. Leona Štěpánková
739 342 325
Počet listů/příloh: **4/0**
Datum:
26.05.2025

Příkaz

Magistrát hlavního města Prahy, odbor živnostenský a občanskosprávní, jako věcně a místně příslušný správní orgán (dále jen „správní orgán“) podle § 60 a § 62 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), rozhodl v souladu s ustanovením § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky, ve spojení s ustanovením § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) takto:

I.  (dále jen „obviněný“)

se uznává vinným z přestupku

proti pořádku ve státní správě dle ustanovení § 4 odst. 1 zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o některých přestupcích“), kterého se nevědomou nedbalostí dopustil tím, že porušil povinnost stanovenou v nařízení obce tak, že v rozporu s ustanovením § 1 odst. 1 nařízení č. 21/2021 Sb. hl. m. Prahy, kterým se vydává tržní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „tržní řád“), nabízel ve dnech 02.04.2025, 04.04.2025, 24.04.2025 a 26.04.2025, na místě: Praha 1, Staroměstské náměstí, u parkové části, resp. poblíž ulice Pařížská, mimo provozovnu určenou k tomuto účelu kolaudačním rozhodnutím podle zvláštního zákona službu pod označením BIG BUS PRAGUE, HOP-ON HOP-OFF DISCOVER EXPLORE, ačkoliv toto místo není zařazeno do přílohy č. 1 tržního řádu jako místo pro nabídku služby.

II. Za spáchání uvedeného přestupku se obviněnému **ukládá** podle ustanovení § 35 písm. b) a § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky a § 4 odst. 3 zákona o některých přestupcích **správní trest pokuty ve výši 15 000 Kč (slovy: patnáct tisíc korun českých)**.

III. Pokuta je splatná do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu, na účet hlavního města Prahy u PPF banky a.s., číslo účtu **140011-5157998/6000**, variabilní symbol **3600010770**, konstantní symbol **379** (placeno složenkou, složenka není připojena k tomuto příkazu), **558** (placeno příkazem), specifický symbol **446184**, nebo v hotovosti na přepážce u PPF banky a.s., na adrese: Mariánské nám. 2, Praha 1, přízemí, s uvedením příslušných symbolů.

Odůvodnění:

Magistrát hlavního města Prahy, odbor živnostenský a občanskosprávní obdržel dne 29.04.2025 úřední záznam Městské policie hl. m. Prahy, Obvodního ředitelství Praha 1 č. j.: MPPH 38208/2025/OŘ 1 ze dne 04.04.2025 (dále též „ÚZ 1“). Z úředního záznamu vyplývá, že dne 02.04.2025 v čase 11:50 hod. přijala hlídka strážníků městské policie oznámení, že se na území Praha 1, na Staroměstském náměstí, mají nacházet osoby nabízející služby okružních jízd Prahou. Při příjezdu na Staroměstské náměstí si hlídka povšimla poblíž ul. Pařížská muže s deskami, který oslovoval kolem procházející lidi. Hlídka vyzvala tuto osobu k prokázání totožnosti. Podle předloženého dokladu: [REDAKCE] byl ztotožněn obviněný. Poté hlídka vyzvala jmenovaného k vysvětlení jeho činnosti na tomto místě. Ten hlídce sdělil, že zde prodává tisk a je označen jako „kamelot“. Dle jeho vysvětlení předložená tiskovina s názvem PRAGUE PANORAMA slouží jako vstupenka na okružní jízdy Prahou v ceně 750 Kč, přičemž část z výtěžku má být použita na veřejnou sbírku č. j.: 001845/2024/KUSK, pořádanou zapsaným spolkem [REDAKCE].

[REDAKCE] Hlídka proto vyzvala jmenovaného k předložení potřebných dokumentů k provádění veřejné sbírky dle § 14 odst. 1 zákona č. 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách a o změně některých zákonů (zákon o veřejných sbírkách), ve znění pozdějších předpisů. Tyto dokumenty jmenovaný u sebe neměl.

Z úředního záznamu dále vyplývá, že v ulici Pařížská se nacházela žena, která hlídce označila muže, kteří zde nabízejí služby. Oznamovatelka byla strážníky městské policie na místě ztotožněna.

K tomuto záznamu byla přiložena fotodokumentace a video nahrávka pořízená strážníky městské policie při přešetřování věci. Na fotodokumentaci je zachycena ztotožněná osoba, s červenými deskami s jedním výtiskem PRAGUE PANORAMA otevřeným na stránce, kde je vyobrazena mapa okružních jízd Prahou a jízdenka, dále s označením na visačce zavěšené kolem krku s textem „Panorama Prague Kamelot, Name: [REDAKCE]“. Dále fotodokumentace obsahuje Dohodu o provedení práce uzavřenou mezi obviněným a zapsaným spolkem [REDAKCE] dne 31.03.2025, podle které se obviněný zavazuje jako zaměstnanec vykonávat práci spočívající v prodeji novin a tiskovin na určených prodejních místech nebo v pohybu. Místem výkonu práce je hl. m. Praha; zaměstnavatel určuje konkrétní podmínky a rozsah práce v operativních pokynech; práce bude vykonávána v období od 31.03.2025 nejpozději do 31.12. kalendářního roku, ve kterém byla práce zahájena. Dále je v Dohodě uvedeno, že zaměstnanec je povinen zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které se dozvěděl v souvislosti s touto Dohodou.

Na přiložené fotodokumentaci je zachycena i část obsahu předmětného tisku, konkrétně stránka, na které je vyobrazena mapa okružních jízd a pod ní jízdenka na tyto okružní jízdy s platností 24 hodin, s perforovanými okraji pro účely odtržení. Na jízdence je uveden telefonní kontakt na horkou linku: Hot line:

[REDAKCE] Z druhé strany je na jízdence uvedeno označení „Tourist Office Prague“, vč. uvedení tel. a e-mail kontaktů a QR kódu Smart Guide. Dle ÚZ 1 byl v novinách vložen leták s označením „HOP-ON DISCOVER HOP-OFF EXPLORE BG BUS Prague“. Součástí tohoto úředního záznamu je jeden výtisk

předmětných novin a jeden leták.

K záznamu je přiložena i videonahrávka, z níž je patrný příjezd hlídky na místo v 11:59 hodin, kde obviněný vykonával pro zaměstnavatele činnost způsobem, který odpovídá nabídce služby a nikoliv pouličnímu prodeji novin. Dále je na videu zachyceno ztotožnění obviněného, průběh jednání hlídky s obviněným, kdy obviněný tvrdil, že zde pouze prodává noviny, letáky nerozdává, ale pokud si někdo noviny koupí, dostane spolu s novinami, ve kterých je jízdenka na okružní jízdy, i předmětný leták. Hlídka jmenovaného upozornila na nařízení hl. m. Prahy, podle kterých na tomto místě není nabízení služeb okružních jízd v Praze povoleno a rozdávání letáků je zakázáno. Jelikož hlídka pojala podezření z porušování tržního řádu a zákazu šíření reklamy na veřejně přístupném místě mimo provozovnu, vyzvala jmenovaného, aby činnost zde vykonávanou ukončil a z místa odešel. Hlídka strážníků přijela znovu na stejné místo v uvedený den ve 14:18 hodin. Z fotodokumentace a videozáznamu je patrné, že jmenovaný měl jeden výtisk těchto novin otevřený na stránce s mapou okružních jízd a s jízdenkou připevněný na červených deskách, přičemž oslovoval kolemjdoucí. Byl proto hlídkou vyzván, aby doložil povolení k nabízení služeb okružních jízd po Praze. Jmenovaný v reakci uvedl, že nerozumí, resp. za pomoci jiné osoby přítomné jednání se strážníky městské policie sdělil, že prodej tiskovin je povolený od Magistrátu hl. m. Prahy, přičemž povolení má jeho zaměstnavatel. Hlídka strážníků jmenovaného upozornila, že neuposlechl výzvu k ukončení činnosti, kterou zde fakticky vykonával, a proto mu hrozí pořádková pokuta a předvedení na Policii ČR. Poté obviněný z místa odešel.

Dne 30.04.2025 byly doručeny správnímu orgánu úřední záznamy Městské policie hl. m. Prahy, Obvodního ředitelství Praha 1 č. j.: MPPH 38630/2025/ORŘ 1 ze dne 29.04.2025 (dále též „ÚZ 2“), č. j.: MPPH 46559/2025/ORŘ 1 ze dne 26.4.2025 („ÚZ 3“) a č. j.: MPPH 46553/2025/ORŘ 1 ze dne 26.04.2025 („ÚZ 4“).

Ze záznamu ÚZ 2 vyplynulo, že dne 04.04.2025 ve 13:20 hodin byla vyslána hlídka strážníků městské policie na Staroměstské náměstí, Praha 1, kde se podle kamerového specialisty nacházel u domu č. 1 neznámý muž, který nabízel okružní jízdy Prahou. Hlídka se dostavila na místo v čase 13:31 hod. a přistoupila k muži, který právě komunikoval s turisty. Muž turistům nabízel službu vyhlídkových jízd po Praze, a to formou letáku, který měl uložený v deskách, přikrytých tiskovinou. Hlídka vyzvala tohoto muže k prokázání totožnosti; podle předloženého PKP se jednalo o obviněného. Byl označen vysáčkou jako kamelot a nabízel tiskovinu PRAGUE PANORAMA v ceně 750 Kč, s jízdenkou na okružní jízdy označenou Hop-On Hop-Off 24 hrs, obsahující i leták „HOP-ON DISCOVER HOP-OFF EXPLORE BIG BUS Prague“. Podle přiložené fotodokumentace je na tomto místě zachycen obviněný, oblečený v červené vestě, na krku visačku s označením kamelot, v rukách červené desky s jedním výtiskem předmětných novin, otevřených na stránce s vyobrazením mapy okružních jízd Prahou a s jízdenkou. Přiložený videozáznam pořízený kamerovým systémem ještě před příjezdem hlídky městské policie na místo zachycuje obviněného, jak oslovuje náhodné kolemjdoucí turisty s poukazem na předmětnou mapu okružních jízd v červených deskách.

Podle záznamu ÚZ 3 byla dne 24.04.2025 v čase 09:33 hodin vyslána hlídka strážníků městské policie na Staroměstské náměstí v blízkosti ulice Pařížská na Praze 1, kde měl muž v červeném triku a s červeným deštníkem nabízet služby pro turisty. Hlídka přistoupila k muži, který předtím komunikoval s turisty. Muž turistům nabízel službu vyhlídkových jízd po Praze způsobem, kdy při hovoru ukazoval v tiskovině na reklamu společnosti, která se zabývá provozováním vyhlídkových jízd autobusy. Tuto tiskovinu turistům prodával za cenu vyhlídkové jízdy autobusem 750,- Kč, resp. za 900,- Kč, kdy je do ceny zahrnuta i vyhlídková plavba lodí. Doslovné znění reklamy v tiskovině, kterou turistům muž ukazoval: „Hop On Hop Off 24 hrs.“, dále s textem: „24 hrs hop-on hop-off bus tour, Stops near all the major sights, Audio guide in 16 languages, 2 routes, Hot line: ±420 774 143 416“. Obviněný měl u sebe 10 ks těchto tiskovin s názvem

PRAGUE PANORAMA EXTRA. Jedná se o periodický tisk, evidenční číslo: MK ČR E 24689, periodicita: 4x ročně, vydání: č. 1/2025, datum vydání 14.03.2025, vydavatel: [REDAKCE]

Cena: 750,- CZK.

Poté obviněný rukou ukázal turistům na místo (Staroměstské náměstí naproti č. o. 3, za dopravní značkou B-28 s dodatkovou tabulkou — MIMO BUS JEN NÁSTUP A VÝSTUP MAX 2 min.), ze kterého se vypravují vyhlídkové jízdy.

Na přiložené fotodokumentaci je zachycený obviněný na místě, kde k jednání se strážníky městské policie došlo. Obviněný byl oblečený v červené vestě, s rozevřeným červeným deštníkem, na krku visačku s označením kamelot, v rukách červené desky s jedním výtiskem předmětných novin otevřených na stránce s vyobrazením mapy okružních jízd Prahou a s jízdenkou, a 10 ks těchto tiskovin. K záznamu byla přiložena i videonahrávka pořízená hlídkou MP z jednání s obviněným, ve které obviněný m. j. popisuje postup, podle kterého je spolu s předmětnou tiskovinou prodávána i jízdenka na okružní jízdy Prahou, kterou kupující předloží řidiči autobusu pro okružní jízdy městem, resp. ji řidič z novin odtrhne a noviny vrátí zákazníkovi.

Ze záznamu ÚZ 4 vyplynulo, že dne 26.04.2025 v 9:55 hod se hlídka strážníků městské policie pohybovala v prostoru Staroměstského náměstí, Praha 1, kde si na rohu náměstí a ulice Mikulášská povšimla muže, který měl na sobě výrazně červenou bundu a červenou vestu, v ruce držel výrazně červený deštník a kolemjdoucím právě ukazoval na červených deskách mapu okružních jízd Prahou. Muž u sebe neměl větší počet tiskovin, ukazoval uvedený jeden list, kde byla z více jak poloviny mapa okružních jízd. Hlídka pojala podezření, že muž porušuje tržní řád, a proto muže vyzvala k prokázání totožnosti. Muž předložil [REDAKCE], podle kterého hlídka identifikovala obviněného. Na dotaz hlídky obviněný uvedl, že zde provádí činnost jako kamelot pro firmu Hop-on Hop-off. Hlídka zjistila, že mapa okružních jízd je součástí tisku a uvnitř tisku je zastrčen leták s celkovou cenovou nabídkou okružních jízd. Uvedené je zachycené rovněž na fotografiích. Kamelot žádné peníze neinkasoval ani nepředal osobám žádný výtisk a ukázal pouze směr, kde parkuje pravidelná linka autobusu Hop-on Hop-off, tj. Staroměstské náměstí, na komunikaci v blízkosti pomníku Mistra Jana Husa. Po spatření hlídky se obviněný snažil desky schovat a z místa odejít jako by zde žádnou činnost nevykonával.

Dne 06.05.2025 provedl správní orgán obhlídku místa v lokalitě Praha 1, Staroměstské náměstí, kde v čase od 13:26 hodin do 14:15 hodin monitoroval způsob jakým tzv. kameloti prodávají tiskoviny, přičemž zjistil následující: Jedná se o tiskoviny s názvem PRAGUE PANORAMA (registrace E 24686) a PRAGUE PANORAMA EXTRA (registrace E 24689), vydavatel [REDAKCE]. Tito kameloti jsou zpravidla oblečení v červených vestách, s červenými deštníky a červenými deskami s jedním výtiskem novin otevřených na stránce, kde je mapa okružních jízd a jízdenka na okružní jízdy autobusem, příp. plavbu lodí, kteří postávají na různých místech na Staroměstském náměstí a u nástupní hrany – zastávky autobusů okružních jízd nacházející se za pomníkem Mistra Jana Husa. Kameloti oslovují náhodné kolemjdoucí turisty nikoliv s nabídkou prodeje novin, ale s nabídkou okružních jízd slovy citujeme: „Bus Hop-on Hop-off“ nebo jenom „Bus Hop-On“. Osloveným turistům poté nabízejí službu okružních jízd městem, kterou prezentují prostřednictvím mapy okružních jízd s možností zakoupení jízdenky obsažené v této tiskovině. Na pořízených nahrávkách je zachycena situace, kdy kamelot stojící poblíž pražského Orloje komunikoval s turisty s použitím ukázky mapy okružních jízd v červených deskách a následně je odvedl do středové části náměstí do blízkosti morového sloupu. Zde došlo k předání stvrzenky a jednoho výtisku PRAGUE PANORAMA proti předání hotovosti. Následně prodejce zákazníky navigoval směrem k nástupní hraně okružních autobusů za pomníkem Mistra Jana Husa, kde tito turisté nastoupili do přistaveného autobusu bílé barvy s nápisy HOP ON HOP OFF PRAGUE. V jiném případě správní orgán zachytil na kameru kamelota v červené vestě s červeným deštníkem jak u ústí do ulice Pařížská dalším dvěma osobám

(patrně zahraničními turisty) prezentoval mapu okružních jízd z novin připevněných na červených deskách. Prodejce přitom gestikuloval směrem k nástupní hraně okružních autobusů za pomníkem Mistra Jana Husa. Po chvíli se skupina přesunula a přistoupila k nim další mužská postava s plnovousem ve světlé mikině s ledvinkou přes hrudník, která dále se zákazníky pokračovala směrem k morovému sloupu. O několik minut později, po přistavení dalšího autobusu k nástupní hraně okružních autobusů za pomníkem Mistra Jana Husa, tito turisté do autobusu nastoupili. O zjištěných skutečnostech byl dne 07.05.2025 sepsán záznam č. j.: MHMP 468075/2025, k němuž byly přiloženy pořízené videozáznamy a fotodokumentace zachycující konkrétní osoby kamelotů zjištěných v rámci provedeného monitoringu. Ačkoliv v rámci tohoto monitoringu nebyl správním orgánem zjištěn konkrétně obviněný, správní orgán uvádí zjištěné skutečnosti z důvodu, že odpovídají zjištěním strážníků městské policie uvedeným výše, a rovněž pro dokreslení činnosti tzv. kamelotů.

Podle § 1 obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy č. 1/2025 Sb. hl. m. Prahy, kterou se stanoví místa, na kterých nelze konat nebo propagovat veřejnou sbírku, nelze s účinností od 01.03.2025 konat nebo propagovat na území památkové rezervace v hl. m. Praze veřejnou sbírku prováděnou prodejem předmětů, prodejem vstupenek na veřejná kulturní nebo sportovní vystoupení anebo jiné všeobecně přístupné akce nebo jiným způsobem podle § 9 odst. 2 zákona o veřejných sbírkách (č. 117/2001 Sb.), pokud se jedná o prodej předmětů nebo služeb v oblasti cestovního ruchu podle zákona o některých podmínkách podnikání a o výkonu některých činností v oblasti cestovního ruchu. K provádění dozoru nad dodržováním citované vyhlášky není správní orgán věcně a místě příslušný, a proto ke sdělení obviněného ohledně konání veřejné sbírky (podle ÚZ 1) v rámci tohoto řízení o přestupku nepřihlíží.

Podle § 7 odst. 1 tržního řádu se na prodej tisku prostřednictvím kamelotů tržní řád nevztahuje. Kamelotem je v tomto kontextu myšlen pouliční prodej tiskovin, kdy pouliční prodejci tisku musejí být označeni jako kamelot, prodávají noviny jen tak z ruky na ulici, přičemž buď stojí na nějakém místě, nebo po ulici chodí, anebo mají pro tuto činnost pojízdné vozíky či stojany, ve kterých mají výtisky tiskoviny, kterou prodávají nebo nabízejí zdarma, v množství řádově několika desítek výtisků. Zpravidla k tomu vyvolávají název novin, které nabízejí, a často také z nich vybrané titulky. Uvedené je v místě a čase pro označení kamelota obvyklé, jako je tomu např. u kamelotů deníku Metro.

Oproti tomu činnost, kterou vykonával na předmětném místě obviněný, popsanou podrobně výše, nelze podle názoru správního orgánu podřadit pod činnost kamelota, ale pod nabídku služeb definovanou v tržním řádu v ustanovení § 1 odst. 11, podle kterého je místem pro nabídku služby místo mimo provozovnu určenou k tomuto účelu rozhodnutím, opatřením nebo jiným úkonem vyžadovaným stavebním zákonem, na kterém není celá služba realizována, ale dochází zde k její nabídce vykonávané v jakékoliv podobě, zejména formou obrazové nebo grafické upoutávky na deštnících, oděvech a jejich doplňcích. Považuje se za něj i místo, které je výchozím místem pro realizaci služby.

V daném případě navíc správní orgán na základě provádění dozorové činnosti nad dodržováním nařízení hl. m. Prahy v předchozích letech konstatuje, že výše popsaná činnost obviněného, vč. výrazného označení pomocí červených deštníků, červených vest a desek s mapou okružních jízd a jízdenkou, zcela odpovídá nabídce služeb okružních jízd po Praze realizované provozovateli těchto služeb zejména v lokalitě Praha 1, nejenom na Staroměstském náměstí, již v době, kdy provozovatelé těchto služeb nepořádali veřejné sbírky, poté jako pořadatelé veřejných sbírek a nyní jako prodejci periodického tisku, prostřednictvím svých zaměstnanců jako pouličních prodáváčů na základě Dohody o provedení práce.

Správní orgán proto považuje zjištění Městské policie a přiložené důkazy za dostatečné a průkazné a přistoupil v souladu s ustanovením § 150 odst. 1 správního řádu k projednání a rozhodnutí věci ve „zjednodušeném“ příkazním řízení.

Podle ustanovení § 1 odst. 1 tržního řádu je možno na území hlavního města Prahy mimo provozovnu k tomuto účelu určenou rozhodnutím, opatřením nebo jiným úkonem vyžadovaným stavebním zákonem nabízet, prodávat zboží nebo nabízet, poskytovat služby na místech uvedených v příloze č. 1 k tomuto nařízení a v rozsahu v ní stanoveném, nejde-li o formy prodeje zboží nebo poskytování služeb, na které se toto nařízení nevztahuje nebo které jsou zakázány. Místa uvedenými v příloze č. 1 tržního řádu jsou i místa pro nabídku služby definovaná v ustanovení § 1 odst. 11 tržního řádu.

Podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona o některých přestupcích se fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba dopustí přestupku tím, že poruší povinnost stanovenou v nařízení obce nebo kraje. V daném případě obviněný nabízel službu okružních jízd Prahou na místě, které není uvedeno v příloze č. 1 tržního řádu jako místo pro nabídku služby. Uvedenou činnost vykonával na základě Dohody o provedení práce uzavřené se zaměstnavatelem dne 31.03.2025, na pracovní pozici: Prodejce novin a tiskovin na určených prodejních místech nebo v pohybu. Jelikož obviněný v rámci této práce fakticky nabízel službu okružních jízd Prahou, dopustil se porušení nařízení obce, konkrétně tržního řádu.

Jednání obviněného plně odpovídá všem zákonným definičním znakům přestupku podle ustanovení § 5 zákona o odpovědnosti za přestupky. Jedná se o společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, současně se však nejedná o trestný čin. Správní orgán konstatuje, že neshledal natolik závažné skutečnosti, které by bránily naplnění materiální stránky přestupku. Nejedná se o mezní případ, kdy by bylo možné vůbec uvažovat o nahodilosti a výjimečnosti takového jednání. Při určení stupně společenské škodlivosti se vychází ze skutkové podstaty uvedené v zákoně o některých přestupcích, dále je možno zkoumat význam chráněného zájmu, způsob provedení činu, jeho následky a okolnosti. Význam chráněného zájmu byl zákonodárcem v projednávaném případě stanoven prostřednictvím maximální výše pokuty 100 000 Kč (§ 4 odst. 3 zákona o některých přestupcích) a jeví se tak jako závažný. Je třeba uvést, že čím vyšší bude společenská škodlivost určitého jednání, tím výjimečnější musí být okolnosti, které by mohly oslabit materiální stránku natolik, že by toto jednání nemohlo být vůbec kvalifikováno jako přestupek. V daném případě je v souladu s ustanovením § 38 písm. g) zákona o odpovědnosti za přestupky spatřována závažnost přestupku spáchaného obviněným porušením tržního řádu i v počtu jednotlivých dílčích útoků, a to dne 02.04.2025, 04.04.2025, 24.04.2025 a 26.04.2025, které tvoří pokračování v přestupku. Podle ustanovení § 7 zákona o odpovědnosti za přestupky se pokračováním v přestupku rozumí takové jednání, jehož jednotlivé dílčí útoky vedené jednotným záměrem naplňují skutkovou podstatu stejného přestupku, jsou spojeny stejným nebo podobným způsobem provedení, blízkou souvislostí časovou a souvislostí v předmětu útoku. Správní orgán má za to, že v daném případě jednání obviněného zcela naplňuje tuto zákonnou definici pokračování přestupku.

Zavinění obviněného bylo posouzeno jako nevědomá nedbalost ve smyslu ustanovení § 15 odst. 3 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky, podle kterého je přestupek spáchán z nedbalosti, jestliže pachatel nevěděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, ač to vzhledem k okolnostem a svým osobním poměrům vědět měl a mohl. Právní úprava nabídky služeb na území hl. m. Prahy zakotvená v tržním řádu je řádně vyhlášena a veřejně dostupná ve Sbírce právních předpisů hl. m. Prahy.

Podle ustanovení § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky přihlíží správní orgán při určení druhu správního trestu a jeho výměry u fyzické osoby zejména k povaze a závažnosti přestupku, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem, a k jejím osobním poměrům.

Správní orgán, maje výše uvedené protiprávní jednání obviněného za prokázané, přistoupil k udělení správního trestu pokuty, neboť zastává názor, že jiný správní trest by u obviněného nevedl k nápravě a nezajistil by dodržování povinností stanovených tržním řádem. Správní orgán přihlédl k povaze a závažnosti přestupku – tržní řád byl vydán na základě zákonného zmocnění v ustanovení § 18 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů. Cílem této právní úpravy je regulace nabídky a prodeje zboží a služeb na území hlavního města Prahy. Přitěžující okolnosti neshledal správní orgán žádné. Za polehčující okolnost považuje správní orgán fakt, že obviněný nebyl dosud za porušení tržního řádu trestán. Pro stanovení výše pokuty a vyloučení jejího likvidačního charakteru správní orgán zkoumal rovněž dostupné informace o osobních poměrech a majetkových poměrech obviněného. Za tím účelem nahlédl do evidence úpadců, kde zjistil, že obviněný v něm není evidován, ani na něj není uvaleno exekuční řízení. Ohledně případné insolvence nebyl v registrech osob zjištěn u obviněného žádný záznam. Podle výpisu z neveřejného registru osob pořízeného správním orgánem dne 05.05.2025 bylo zjištěno, že obviněný je na území ČR evidován od 06.12.2022, na základě povolení k pobytu, přičemž mu byl vydán [REDAKCE]. Správní orgán má tudíž za to, že obviněný má na území ČR dobré životní zázemí a i povědomost o povinnosti dodržovat platné právní předpisy, vč. osobní odpovědnosti v důsledku jejich porušení.

Uložený správní trest s ohledem na současné cenové a výdělkové poměry nelze považovat za likvidační ve smyslu rozsudku Nejvyššího správního soudu 1 As 9/2008 – 133 ze dne 20.04.2010, podle kterého je správní orgán ukládající pokutu povinen přihlédnout k osobním a majetkovým poměrům pachatele tehdy, pokud je podle osoby pachatele a výše pokuty, kterou lze uložit, zřejmé, že by pokuta mohla mít likvidační charakter. Výše pokuty byla stanovena ve výši 15 % maximální možné pokuty 100 000 Kč.

Na základě ustanovení § 150 odst. 4 správního řádu nelze uložit povinnost nahradit náklady řízení, jelikož vydání příkazu je prvním úkonem v řízení.

Poučení:

Proti příkazu lze podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne oznámení (doručení) příkazu, přičemž za první den lhůty se považuje den následující po dni, kdy byl příkaz oznámen (doručen). Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje.

Odpor se podává u odboru živnostenského a občanskosprávního Magistrátu hlavního města Prahy, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Mgr. Pavel Štefaňák

ředitel odboru živnostenského a občanskosprávního